

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЩЁЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1"
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аналитическая справка

о результатах проведения мероприятий с обучающимися по проверке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8, 9-х классов по 6 направлениям: читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, глобальная компетенция, креативное мышление в ноябре 2022 года.

Согласно письма Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым №13-31/1630 от 02.11.2022г., приказа МБОУ Щёлкинская СОШ №1 №329 от 03.11.2022г. «О проведении мероприятий с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по 6 направлениям» с 07 по 25 ноября 2022 года в МБОУ Щёлкинская СОШ №1 организовано проведение недель функциональной грамотности среди обучающихся 8-9 классов МБОУ Щёлкинская СОШ №1.

Проверка читательской, математической и естественно-научной грамотности проводилась на платформе РЭШ, проверка финансовой грамотности, креативного мышления и глобальной компетенции – на платформе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСРО РАО).

Согласно письма Управления образования и приказа МБОУ Щёлкинская СОШ №1 недели функциональной грамотности были проведены в следующие сроки:

- с 7 по 11 ноября 2022 года – неделя читательской грамотности и креативного мышления;
- с 14 по 18 ноября 2022 года – неделя математической и финансовой грамотности;
- с 21 по 25 ноября 2022 года – неделя естественно-научной грамотности и глобальных компетенций.

1. Читательская грамотность.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования ПИЗА. Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Задания различаются по уровню трудности. Работа включает 6 простых заданий, 7 заданий средней сложности и 4 более сложных задания.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности.

Уровень сформированности читательской грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год						
8-е классы	38	19-50%	8-21%	11-29%	0-0%	0-0%
9-е классы	38	3-8%	18-47%	9-24%	6-16%	2-5%
Итого:	76	22 - 27%	26 - 36%	20 - 27%	6 - 8%	2 - 2%
2022/2023 учебный год						
8-е классы	28	0-0%	9-32%	10-36%	5-18%	4-14%
9-е классы	28	0-0%	5-18%	11-39%	7-25%	5-18%

Итого:	56	0-0%	14-25%	21-38%	12-21%	9-16%
---------------	-----------	-------------	---------------	---------------	---------------	--------------

2. Креативное мышление.

Сформированность креативного мышления определяется на основе оценки владения учащимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в 4 тематических областях:

- письменное самовыражение;
- визуальное самовыражение;
- решение социальных проблем;
- решение естественно-научных проблем.

Задания для оценки носят комплексный характер и состоят из нескольких частей. В первой части комплексного задания даётся общее описание проблемной ситуации, для решения которой далее предлагается система 3-5 заданий, каждое из которых направлено на оценку одного из компонентов компетентностной модели. Система заданий подбирается так, чтобы ими охватывались все оцениваемые компетентности.

Задания делятся на:

- выдвижение разнообразных идей;
- выдвижение креативных идей;
- оценка и совершенствование идей.

Критериями оценки правильности выполнения заданий служат:

- соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа,
- способность к дивергентному мышлению, разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу использования,
- способность к нестандартному мышлению, оригинальность.

Уровень сформированности креативного мышления:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год						
8-е классы	38	9-24%	8-20%	17-45%	4-11%	0-0%
9-е классы	38	7-18%	9-24%	17-45%	5-13%	0-0%
Итого:	76	16-21%	17-22%	34-45%	9-12%	0-0%
2022/2023 учебный год						
8-е классы	36	0-0%	6-17%	16-44%	12-33%	2-6%
9-е классы	36	0-0%	5-14%	18-50%	9-25%	4-11%
Итого:	72	0-0%	11-15%	34-47%	21-29%	6-9%

Общий вывод для двух компетенций: Анализ табличных данных показывает спад количества обучающихся, показывающих недостаточный и низкий результаты сформированности читательской грамотности в 2022/2023 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом и увеличение количества обучающихся, показывающих достаточные результаты.

Выводы:

1. Проведен анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по читательской грамотности и креативному мышлению.
2. В 2021/2022 учебном году обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на выполнение и оценку функциональной грамотности по читательской направленности. В 2022/2023 учебном году показатели удалось выровнять благодаря целенаправленной и слаженной подготовке учащихся данных возрастных групп к исследованию по модели ПИЗА, в которой МБОУ Щёлкинская СОШ №1 участвует второй год подряд.
3. При выполнении заданий обучающиеся показали неустойчивый уровень

сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, диаграмма, рисунок).

4. При выполнении заданий по направлению «читательская грамотность» затруднения вызвали задания метапредметного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из разных источников, и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте и на внетекстовых знаниях.

Рекомендации общие:

1. С целью дальнейшего развития читательской грамотности и креативного мышления учащихся провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Использовать данные анализа и результаты работ по креативному мышлению и читательской грамотности в 8, 9 классах для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам.

3. Включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Руководителям методических объединений:

1. Проанализировать результаты по классам.

2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы.

4. Осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

5. Изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ.

6. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по изученным видам функциональной грамотности.

7. Ввести в педагогическую практику работы учителей, систему оценки заданий в формате PISA в урочной и внеурочной деятельности.

8. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

10. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

11. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской и креативное мышление), выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при

распределении обязанностей в классе и т.д.

3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

4. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

5. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

6. Проводить интегрированные, бинарные уроки по смежным дисциплинам с целью расширения кругозора обучающихся.

7. Практиковать подобные задания для обобщения изученного, активизации и мобилизации уже полученных знаний, демонстрации их прикладной ценности, так и в целях опережающего обучения – для инициирования поисковой активности учащихся, осуществления ими проб и экспериментов, подведения к систематическому знанию.

3. Математическая грамотность.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки математической грамотности выбрана концепция современного международного исследования ПИЗА.

Основа организации математической грамотности включает три структурных компонента:

- *контекст*, в котором представлена проблема;
- *содержание математического образования*, которое используется в заданиях;
- *мыслительная деятельность (компетентностная область)*, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Под математической грамотностью понимаются следующие способности обучающихся:

- распознавать проблемы, возникающие в окружающей действительности, которые могут быть решены средствами математики;
- формулировать эти проблемы на языке математики;
- решать эти проблемы, используя математические факты и методы;
- анализировать использованные методы решения;
- интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы;
- формулировать и записывать результаты решения.

Уровень сформированности математической грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Кол-во незавершивших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год							
8-е классы	50	5-10%	0-0%	7-14%	27-54%	9-18%	2-4%
9-е классы	40	4-10%	9-23%	20-50%	6-15%	0-0%	1-2%
Итого:	90	9 – 10%	9 - 10%	27 - 30%	33 - 38%	9 - 10%	3 - 2%
2022/2023 учебный год							
8-е классы	30	0-0%	0-0%	2-7	13-43	8-27	7-23
9-е классы	35	0-0%	0-0%	3-9	11-31	11-31	10-29
Итого:	65	0-0%	0-0%	5-7%	24-37%	19-29%	17-27%

Вывод: Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются дефициты:

- В выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.
- Трудности в осмыслении прочитанного, в оценивании полноты и достоверности информации.
- В необходимости интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста и в записи ответа на задание.
- В предоставлении развернутого ответа.
- Учащиеся не укладываются в предоставленное время (40 минут) для выполнения работы и система проверки эти работы не учитывает.
- При формулировании ответа, учащиеся записывают не только числовой ответ, но и буквенный, и система проверки считает его неверным, хотя ответ указан правильно.

Полученные результаты по математической грамотности свидетельствуют о необходимости усиления внимания к применению основных математических понятий для объяснения реальных ситуаций из повседневной жизни, критически оценивать полученную информацию, выдвигать гипотезы, умению обосновывать свою точку зрения.

4. Финансовая грамотность.

Тестовые задания по финансовой грамотности ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

В заданиях представлены все предметные сферы финансовой грамотности. Задания соответствуют методике оценивания при проведении международного исследования PISA в области финансовой грамотности:

- включены все содержательные разделы (деньги и операции с ними, планирование и управление финансами, риск и вознаграждения, финансовая среда);

- все задания направлены на диагностику уровня овладения одним из четырех способов познавательной деятельности (выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте, оценка финансовых проблем, применение финансовых знаний);

- большинство заданий строится на ситуации, связанной с одним из четырех контекстов (образование и работа, дом и семья, личные траты, досуг и отдых, общество и гражданин).

В ходе мониторинга проверяется:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;

- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;

- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях.

- применение знаний, понимание, умения применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Уровень сформированности финансовой грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Кол-во незавершивших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год							

8-е классы	46	2-4%	1-2%	7-15%	27-59%	9-20%	0-0%
9-е классы	35	2-6%	6-17%	21-62%	6-15%	0-0%	0-0%
Итого:	81	4 – 5%	7 - 9%	28 - 35%	33 - 41%	9 - 10%	0 - 0%
2022/2023 учебный год							
8-е классы	41	0-0%	0-0%	2-7	13-43	8-27	7-23
9-е классы	42	0-0%	0-0%	3-9	11-31	11-31	10-29
Итого:	83	0-0%	0-0%	5-7%	24-37%	19-29%	17-27%

Согласно данным представленным выше, можно резюмировать, что с диагностической работой по финансовой грамотности справились практически все обучающиеся 8, 9 классов.

Общие выводы по выполненным работам по проверке функциональной грамотности (математической и финансовой грамотности) среди обучающихся 8, 9 классов:

1. При выполнении заданий, учащиеся сталкиваются с нестандартной неакадемической подачей информации, что приводит к недопониманию и следовательно к неверному решению заданий.
2. Слабая материально-техническая база ОО не позволяет качественно выполнить задания предложенных работ, из-за проблем с компьютерным оснащением и подачей сигнала Интернета участников «выбивает» из работы.

Рекомендации:

1. Руководителям школьных методических объединений и учителям-предметникам 8,9-х классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
2. Учителям-предметникам на уроках и во внеурочной деятельности следует предусмотреть задания, направленные на умение читать и интерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), использовать задания развивающие пространственное воображение у обучающихся, задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
3. Учителям математики необходимо увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуются размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.
4. Педагогам, внедряющим финансовую грамотность в учебный процесс:
 - Уделять внимание как теоретическому, так и практическому аспектам изучения основ финансовой грамотности на разных ступенях обучения, начиная рассматривать вопросы финансовой грамотности с начальной школы.
 - Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.
 - Использовать материалы по финансовой грамотности, представленные на сайте ФГБНУ ИСРО РАО, в том числе контрольно-измерительные инструменты оценки полученных знаний и проводить тестирование обучающихся по основам финансовой грамотности.
5. На педагогических советах, совещаниях при директоре, при заместителе директора, предусмотреть рассмотрение вопросов внедрения и реализации функциональной грамотности по освещенным направлениям.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественнонаучной грамотности (ЕГ) выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественнонаучная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. Согласно PISA естественнонаучную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга ЕГ эти компетенции выступают в качестве *компетентностной области оценки*. В свою очередь, *объектом проверки* (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- *контекст*, в котором представлена проблема;
- *содержание естественнонаучного образования*, которое используется в заданиях;
- *компетентностная область*, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение ЕГ и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а *близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте* и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Уровень сформированности естественно-научной грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год						
8-е классы	43	12-28%	12-28%	9-21%	3-7%	7-16%
9-е классы	33	2-7%	5-15%	14-42%	6-18%	6-18%
Итого:	76	14 - 18%	17 - 22%	23 - 31%	9 - 12%	13 - 17%
2022/2023 учебный год						
8-е классы	15	0-0%	4-27%	8-53%	1-7%	2-13%
9-е классы	16	0-0%	5-31%	4-25%	2-13%	5-31%
Итого:	31	0-0%	9-29%	12-39%	3-10%	7-22%

Выводы по итогам проведения диагностических работ по естественно-научной грамотности:

1. Обобщенные результаты диагностики показали, что около 40% заданий выполнены обучающимися на среднем уровне, что является положительным показателем.

2. 22% учащихся 8, 9 классов смогли продемонстрировать высокую степень сформированности проверяемых в диагностической работе умений естественнонаучной грамотности.

3. Одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекаать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Рекомендации:

Для руководителей ШМО:

1. Проанализировать результаты диагностической работы по оценке сформированности умений естественнонаучной грамотности с целью определения направлений деятельности по их формированию в учебном процессе.

2. Включить в тематику заседаний вопросы, касающиеся проверки ФГ.

Для учителей-предметников естественнонаучного направления:

1. Изучить концепцию естественнонаучной грамотности, составляющие ее компетенции и умения, модель заданий по ее оцениванию, образцы таких заданий и требования к ним.

2. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинноследственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.

3. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального и регионального уровней:

- Банк заданий ИСРО РАО по направлениям функциональной грамотности, в т.ч. естественнонаучной: <http://skiv.instrao.ru/bankzadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/index.php>

- Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) ФИПИ (более 700 разработанных заданий): <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=0CD62708049A9FB940BFB6E0A09ECC8>

4. При организации предметного обучения уделять внимание на рассмотрение сущности эмпирических и теоретических методов научного познания (наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция...), их отличительных характеристик и областей применения.

5. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

6. Глобальная компетенция.

Функциональная грамотность по глобальной компетенции включает в себя 2 блока по 6 заданий в каждом.

Уровень сформированности глобальной компетенции:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2021/2022 учебный год						
8-е классы	45	5-11%	18-41%	19-42%	2-4%	1-2%
9-е классы	33	6-18%	15-45%	10-30%	2-6%	0-0%
Итого:	78	11-14%	33-42%	29-38%	4-5%	1-1%

2022/2023 учебный год						
8-е классы	23	0-0%	8-35%	12-52%	2-9%	1-4%
9-е классы	35	0-0%	10-28%	21-60%	3-9%	1-3%
Итого:	58	0-0%	18-31%	33-57%	5-9%	2-3%

Выводы по итогам проведения диагностических работ по глобальной компетенции:

1. Большая часть участников мониторинга по ФГ по направлению глобальной компетенции могут рассуждать на основе полученной информации, проявляя нестандартное критическое мышление и используя знания из школьных предметов или личного опыта, способны правильно выявлять и объяснять от двух и более точек зрения в каждой ситуации.

2. Однако незначительный процент участников (31%) справляется в основном с описанием простых ситуаций, не требующих выстраивания причинно-следственных связей.

3. Формирование глобальных компетенций в значительной степени требует ориентации на предметные и метапредметные познавательные результаты образовательной деятельности: повысится читательская грамотность – повысится степень сформированности глобальных компетенций.

4. Используя открытый банк заданий на ИСРО РАО в разделе «Глобальные компетенции», проводить работу по внедрению данного раздела ФГ (дифференцированные д/з, рефераты, уроки-дискуссии и т.д.).

Заместитель директора по УВР
30.11.2022г.



М.А. Гафарова